

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.307.05,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К. Д. УШИНСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 17.03.2022 протокол № 5
о присуждении **Тюкиной Людмиле Александровне**, гражданке РФ,
ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Лингвопрагматические особенности юмористического диалогического дискурса (на материале англоязычного, немецкоязычного и русскоязычного анекдота)» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 20 декабря 2021 года, протокол № 3 диссертационным советом Д 212.307.05 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), (утвержден приказом Минобрнауки России от 11 апреля 2012 года №105/НК). Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 03.06.2021 №561н/к диссертационному совету предоставлено право приема диссертаций для защиты на срок до 16 октября 2022 года.

Соискатель **Тюкина Людмила Александровна**, 19 апреля 1975 года рождения, в 1997 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Вологодский государственный педагогический университет» по специальности «Филология», квалификация «Учитель немецкого и английского языков общеобразовательных учреждений; социальный педагог по работе с семьей».

В период подготовки диссертации с 2020 г. соискатель Тюкина Людмила Александровна была прикреплена к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» для сдачи кандидатских экзаменов по направлению подготовки высшего образования – подготовки кадров высшей

квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 45.06.01 – Языкознание и литературоведение, соответствующему научной специальности 10.02.19 – Теория языка, и подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре. Справка о сдаче кандидатских экзаменов №1586 от 14.04.2021 выдана в 2021 г. федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

С 1999 г. Тюкина Л. А. работала ассистентом кафедры иностранных языков, с 2004 г. старшим преподавателем кафедры иностранных языков, с 2016 г. по настоящее время – заведующая кафедрой иностранных языков ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет».

Диссертация выполнена на кафедре теории языка и немецкого языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского Министерства просвещения Российской Федерации (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель – **Бабаян Владимир Николаевич**, гражданин РФ, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры иностранных языков федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Ярославское высшее военное училище противовоздушной обороны» Министерства обороны Российской Федерации.

Официальные оппоненты: **Григорян Ашот Арамович**, гражданин РФ, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры зарубежной филологии ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»; **Борботько Людмила Александровна**, гражданка РФ, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры языкознания и переводоведения Института иностранных языков ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет», в своем положительном заключении о диссертации, подготовленном и подписанном доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации (10.02.19 – теория языка) **Владимиром Михайловичем Савицким**, доктором филологических

наук, профессором, профессором кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации (10.02.04 – германские языки, 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание) **Еленой Борисовной Борисовой** и подписанном кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой английской филологии и межкультурной коммуникации Еленой Юрьевной Макеевой, (протокол № 6 от 25 января 2022 г.), утвержденном проректором по НИР ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», доктором исторических наук, профессором А.И. Репинецким, – указала, что диссертация Л.А. Тюкиной является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842) (в последней редакции), а ее автор – Тюкина Людмила Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Соискатель имеет 76 опубликованных работ, из них по теме диссертации 20 научных работ, 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Тюкина, Л. А. Структурно-композиционный анализ бытового анекдота на немецком, английском и русском языках как объекта юмористического диалогического дискурса / Л. А. Тюкина, В. Н. Бабаян. – Текст : непосредственный // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2020. – Т. 13. – № 9. – С. 286–292. (1,3 п.л.)

2. Тюкина, Л. А. Юмористический диалогический дискурс в современном языкознании: определение и основные характеристики / Л. А. Тюкина. – Текст : непосредственный // Казанская наука. – 2021. – № 3. – С. 120–124. (0,6 п.л.)

3. Тюкина, Л. А. Юмористический диалогический дискурс: анекдоты в эпоху COVID-19 / Л. А. Тюкина. – Текст : непосредственный // Казанская наука. – 2021. – № 4. – С. 148–151. (0,5 п.л.)

4. Тюкина, Л. А. Двуплановость текста анекдота (на материале русско-, немецко- и англоязычного бытового анекдота) / Л. А. Тюкина. – Текст : непосредственный // Верхневолжский филологический вестник. – 2021. – № 3. – С. 116–124. (1,25 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы ведущей организации, официальных оппонентов, специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры теории языка и немецкого языка ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». В нем отмечено, что диссертация Л. А. Тюкиной «Лингвопрагматические особенности юмористического диалогического дискурса (на материале англоязычного, немецкоязычного и русскоязычного анекдота)» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка (филологические науки).

В отзыве ведущей организации отмечается правильный выбор методических процедур, которые адекватны практическому материалу, достаточно грамотно определены объект и предмет исследования. Подчеркивается, что актуальность исследования обусловлена существованием анекдота во всех языках, присутствием его во всех формах речевой коммуникации. В отзыве отмечено применение комплексного лингвистического анализа диалогических анекдотов с наличием интродуктивной строки и без нее, который выявил определенную специфику их функционирования в англоязычной, немецкоязычной и русскоязычной лингвокультурах.

В отзыве ведущей организации содержатся следующие *замечания и вопросы* дискуссионного характера:

1. Представляется очевидным, что классификация анекдотов в диссертации не может претендовать на исключительную полноту. Вопрос: видит ли автор диссертации возможность в перспективе расширить данную классификацию на материале англоязычного, немецкоязычного и русскоязычного анекдотов?

2. В диссертации не упоминается такая категория анекдотов, как «детский анекдот». С чем это связано? Вы осознанно не рассматривали эту разновидность анекдотов? Если такого рода анекдоты в исследовании всё же встречались, то чем они отличаются от «взрослого анекдота»?

3. Продолжая дискуссию о национально-специфических особенностях этнических анекдотов, хотелось бы порекомендовать автору более подробно рассмотреть вопрос об анекдотах, содержание которых построено на

стереотипных представлениях о специфических характеристиках различных национальностей и народностей. Какие еще народности или этнические меньшинства упоминаются в подобного рода анекдотах (кроме тех, которые вовлечены в орбиту данного исследования)?

4. В диссертации подробно рассматриваются структурно-композиционные и прагмалингвистические средства передачи комического содержания анекдота. Обращали ли вы внимание на грамматические (морфосинтаксические) особенности юмористического дискурса? Если да, то по какой причине эти особенности не стали специальным предметом исследования?

На автореферат поступили отзывы:

Собяниной Валентины Александровны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры германистики и лингводидактики Института иностранных языков ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет»;

Сапожниковой Юлии Львовны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры английского языка филологического факультета ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»;

Сыщиковой Екатерины Сергеевны, кандидата филологических наук, доцента кафедры испанского языка международно-правового факультета ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»;

Абызова Алексея Алексеевича, кандидата филологических наук, доцента кафедры иностранных языков Института информационных технологий, естественных и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Ивановский государственный политехнический университет»;

Силаева Павла Витальевича, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры английского языка филологического факультета ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»;

Бакулева Алексея Валентиновича, кандидата филологических наук, доцента, доцента Школы иностранных языков Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Во всех отзывах дается положительная оценка работы, отмечается ее актуальность и перспективность, чёткость формулировок цели, задач, объекта и предмета исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада исследователя в выявлении, систематизации и описании универсальных (общих) и национально-специфических особенностей анекдотов, реализующих свои

функции в английской, немецкой и русской лингвокультурах. Отмечается, что проведен анализ структуры диалогического анекдота как жанра юмористического диалогического дискурса в английской, немецкой и русской лингвокультурах, а также составлена классификация диалогических анекдотов с точки зрения аккумуляции в них социальной, национально-специфической информации. Отмечено выявление лингвопрагматических особенностей диалогических анекдотов английской, немецкой и русской лингвокультур. Специалисты подчёркивают объемность практического материала, привлечение комплекса методик анализа, надежную теоретическую базу исследования, логичную структурированность. Подчеркивается, что все вынесенные на защиту положения логичны и убедительно обоснованы.

В отзывах содержатся следующие *замечания и комментарии*:

Доктор филологических наук, доцент Ю. Л. Сапожникова задает вопрос, не обращал ли автор внимание на художественные средства создания образов героев анекдота?

Кандидат филологических наук, доцент П. В. Силаев в качестве замечания желает автору расширить исследование национально-специфических особенностей анекдота.

Кандидат филологических наук, доцент А. А. Абызов задает вопрос: исследовал ли автор языковые средства достижения комического с фонетической точки зрения?

Кандидат филологических наук, доцент А. В. Бакулев в качестве пожелания предлагает расширить тематику исследования, проанализировав глубже национально-специфические особенности анекдота. Автор отзыва отмечает также, что в тексте встречаются отдельные стилистические погрешности.

В отзывах В. А. Собяниной и Е. С. Сыщиковой вопросов и замечаний нет.

Все рецензенты выражают мнение, что диссертация Л.А. Тюкиной является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842) (в последней редакции), а ее автор – Тюкина Людмила Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Официальный оппонент доктор филологических наук, доцент А.А. Григорян отмечает актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования. По мнению оппонента, наиболее важным личным вкладом Л. А. Тюкиной является применение в работе комплексного лингвистического анализа диалогических анекдотов с наличием интродуктивной строки и без нее, который выявил определенную специфику их функционирования в английской, немецкой и русской лингвокультурах. На основании комплексного анализа сделан вывод о лингвопрагматических особенностях юмористического диалогического дискурса, о способности анекдотов служить средствами репрезентации лингвокультурной информации, об общих и национально-специфических особенностях диалогических анекдотов в английской, немецкой и русской лингвокультурах.

В числе достоинств работы оппонент отмечает убедительный характер полученных результатов. Достоверность научных положений диссертации обеспечивается, с одной стороны, обоснованностью исходных методологических позиций, хорошей теоретической базой исследования, которая включает работы как российских, так и зарубежных авторов, посвященные проблемам типологизации анекдотов, лингвокультурологии, стилистики и семантики, а с другой – достаточной апробацией результатов исследования. По мнению оппонента, заслуживает одобрения наличие в работе большого количества иллюстративного материала (112 примеров), в которых содержатся наиболее репрезентативные примеры различных видов диалогических анекдотов на английском, немецком и русском языках.

В отзыве оппонента содержатся следующие *вопросы и замечания*:

1. Как отмечает исследователь, существует довольно большое количество классификаций анекдота, при этом ни одну из них нельзя с уверенностью назвать исчерпывающей. В связи с этим возникает вопрос: существует ли наиболее приближенная к исчерпывающей классификация анекдотов и есть ли у исследователя идеи по созданию такой классификации?

2. В практической главе диссертационного исследования Л. А. Тюкина рассматривает анекдоты англоязычные, не разделяя их на британские и американские. Хотелось бы уточнить, почему не проведено разделения анекдота на американский и британский.

3. В тексте работы (см. с.59 и с.114) утверждается, что «русский термин “языковой анекдот” соответствует английскому понятию “dad jokes”. На каком основании автор работы приходит к выводу о таком соответствии?

4. Анализируя немецкую лингвокультуру, диссертант указывает на интересную особенность немецких Witze: анекдотов про мужчин

значительно меньше, чем анекдотов про женщин. Хотелось бы уточнить: чем можно объяснить такое положение дел и является ли это характерной чертой только немецкой лингвокультуры.

5. Еще одним поводом для научной дискуссии является следующее положение, выдвигаемое автором на с. 108 диссертации: «Анекдоты, в вопросе которых содержится обращение к кому-либо, особенно распространены в русской лингвокультуре». Это утверждение убедительно подкрепляется цифровыми показателями: 57% – для русской лингвокультуры, 34% и 21% – для соответственно немецкой и английской. Как можно объяснить столь большую разницу?

6. Наконец, трудно согласиться с интерпретацией так называемого *knock-knock* анекдота, предлагаемого автором работы на с. 106. Пуанта анекдота звучит так: *Alaska one more time, open the door!* В этом анекдоте все действительно построено на игре слов, но не на предлагаемом созвучии междометия *alas* и существительного *car*. На самом деле, это следует понимать следующим образом: “I ask you one more time, open the door”.

Официальный оппонент кандидат филологических наук, доцент Л. А. Борботько отмечает актуальность и новизну рецензируемой работы; её теоретическую и практическую значимость. Оппонент также отмечает, что работа отличается не только информативной насыщенностью, но и высоким теоретическим уровнем. Также Л.А. Борботько подчеркивает, что в целом диссертационное исследование Л.А. Тюкиной отличается качеством исполнения, глубиной проникновения в изучаемую проблему. Несомненна лингвистическая и профессиональная зрелость диссертанта. Об этом, в частности, свидетельствует библиографический список, существенное место в котором занимают наиболее значимые работы по изучаемой проблематике, в том числе публикации последних лет. Диссертантом проделана основательная работа по сбору и анализу значительного по объему эмпирического материала. Текст исследования дает представление о широких познаниях автора по современному состоянию изучаемой проблемы, об умении всесторонне анализировать собранный материал.

В отзыве оппонента содержатся следующие *вопросы и замечания*:

1. Думается, что при рассмотрении классификации анекдотов по главным персонажам, следовало бы прокомментировать соотношенность анекдотов и прецедентных текстов, свойственных каждой из анализируемых лингвокультур (русская, английская, немецкая). Более того, прототипический подход к выделяемым группам персонажей позволил бы добиться большей верификации проводимого лингвокультурологического анализа.

2. По мнению оппонента, работа бы выиграла, если бы при сопоставлении русскоязычных, англоязычных и немецкоязычных анекдотов, автор привел примеры локализованных анекдотов – переводных эквивалентов с учетом лингвокультурных особенностей. Это позволило бы эксплицировать универсальный характер анекдота с точки зрения содержания при учете этностереотипических особенностей.

3. В процессе анализа словарных дефиниций (параграф 1.6) упущено определение анекдота как «смешное происшествие» [Ожегов 2012], «короткий рассказ о смешном происшествии» [Ушаков 2012] в противовес «злободневному рассказу-миниатюре с неожиданной концовкой» или «короткому рассказу об историческом лице» [Тюкина 2021: 55]. Можно ли включить устные рассказы о забавных случаях из собственной жизни (в случае, если в них также имеет место диалог) в предлагаемую диссертантом классификацию анекдотов? Будут ли иметь место функциональные или структурные различия? Описывая анекдот с точки зрения лингвистической прагматики, диссертант подчеркивает выделение трех составляющих: иллокутивной, пресуппозиционной и перлокутивной. При этом отмечается, что «в пресуппозиции выражается виртуальный характер анекдота» [Тюкина 2021: 39]. Справедливо ли подобное деление, если в качестве анекдота выступает реальная история из жизни?

4. В диссертации источниками для анализа практического материала послужили сайты с анекдотами. Могут ли мемы также выступить эмпирическим материалом при рассмотрении заявленных в диссертации вопросов? Чем обусловлен выбор сайтов как источников исследовательского материала (в противовес, например, видеороликам), если представленные на сайтах анекдоты принадлежат к письменной коммуникации, следовательно, прагматика анекдота как коммуникативного буфера, обладающего комическим потенциалом, проявляющемся «именно в его устном воспроизведении» [Тюкина 2021: 36], не реализована?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых в сфере специальности 10.02.19 – теория языка; особо значимы работы по проблемам дискурса и лингвокультурологии (А.А. Григорян); в области дискурса (Л. А. Борботько); ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» и кафедра английской филологии и межкультурной коммуникации широко известны своими достижениями в области изучения проблем дискурса, описания художественного образа, средств интродукции образов героев в художественном произведении, работами по лингвокультурологии юмора. Официальные оппоненты и сотрудники

ведущей организации имеют многочисленные публикации по указанной проблематике в рецензируемых научных изданиях по научной специальности 10.02.19 – теория языка.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан и применён комплексный алгоритм лингвистического анализа диалогических анекдотов с наличием интродуктивной строки и без нее, который выявил определенную специфику их функционирования в англоязычной, немецкоязычной и русскоязычной лингвокультурах. На основании комплексного анализа сделан вывод о лингвопрагматических особенностях юмористического диалогического дискурса;

предложен механизм исследования национально-специфических характеристик диалогических анекдотов трех лингвокультур;

доказана перспективность использования полученных данных для изучения вопросов в области дискурсологии и лингвокультурологии;

введена комплексная методика систематизации типологических семантических, структурных, лингвопрагматических и лингвокультурных характеристик диалогических анекдотов, выявления основных средств создания комического в анекдотах трех лингвокультур, а также выявления общих и национально-специфических характеристик англоязычного, немецкоязычного и русскоязычного анекдота.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны выдвинутые в диссертации положения, вносящие вклад в расширение и углубление изучения лингвопрагматических особенностей анекдота в юмористическом диалогическом дискурсе английского, немецкого и русского языков;

применительно к проблематике диссертации результативно (то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, который включает в себя совокупность лингвокультурологического, лингвопрагматического, социокультурного подходов. Наиболее значимыми для изучения юмористического диалогического дискурса оказались методы лингвистического описания, контрастивного анализа, лингвокультурологические методы (дефиниционный анализ и метод семантической интерпретации);

изложены основные научные концепции и идеи в области изучения лингвопрагматики и лингвокультурологии юмористического диалогического дискурса;

раскрыты теоретико-методологические основы комплексного изучения анекдотов в юмористическом диалогическом дискурсе;

изучена (выявлена) способность анекдотов выступать средствами репрезентации лингвистической прагматики, под которой понимается комплекс аккумулированной в том или ином языке информации о национальной специфике народа, о реалиях его материальной и духовной культуры;

проведена модернизация системного методологического обеспечения лингвокультурных, социокультурных и лингвопрагматических подходов, необходимых для исследования малоизученного, но значимого явления анекдота в разных лингвокультурах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в образовательный процесс кафедры теории языка и немецкого языка ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» комплексная методика анализа анекдота как представителя юмористического диалогического дискурса в рамках структурно-композиционного подхода, а также комплексная методика анализа национальной специфики анекдотов диалогического характера. Основные положения работы использовались в рамках дисциплины «Теория языка»;

определены возможности и перспективы практико-ориентированного использования материалов в рамках курсов лекционных и практических занятий, отражающих тематику проведенного исследования (курсы, связанные с изучением лингвопрагматики диалога и юмористического дискурса);

создан алгоритм анализа выявления лингвопрагматических, общих и национально-специфических особенностей анекдота;

представлены рекомендации к использованию результатов исследования в теоретических курсах по общему языкознанию, лексикологии и стилистике английского, немецкого и русского языков, а также при преподавании русского языка как иностранного, при проведении спецкурсов и спецсеминаров, посвященных проблемам современной дискурсологии и лингвокультурологии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее: теория построена на исходных положениях известных работ отечественных и зарубежных исследователей: по *теории дискурса и дискурс-анализа* (Н. Ф. Алефиренко, Н. Д. Арутюнова, В. Н. Бабаян, Э. Бенвенист, В. Г. Борботько, А. А. Григорян, К. М. Денисов, Ю. Н. Караулов, М. Л.

Макаров, В. Н. Степанов, Т. А. van Dijk, J. Kristeva и др.); по юмористическому дискурсу (В. И. Карасик, М. А. Кулинич, Н. Д. Миловская, В. З. Санников, П. В. Середа, В. В. Химик, Е. Я. Шмелева, А. Д. Шмелев, S. Attardo, A. Dimova, R. Hetzron, H. Kotthoff, V. Marfurt, V. Raskin, L. Röhrich, N. Thielemann, P. Wenzel и др.); по теории диалога (И. В. Арнольд, В. Н. Бабаян, Т. Н. Колокольцева, Б. Ю. Норман, В. Е. Чернявская, Н. И. Формановская, У. Эко, Л. П. Якубинский, D. K. Danow, P. Simpson и др.); по лингвокультурологии и межкультурной коммуникации (Н. Ф. Алефиренко, Н. Д. Арутюнова, А. Вежбицкая, Г. М. Вишневская, С. Г. Воркачев, В. В. Воробьев, В. И. Жельвис, В. В. Красных, М. А. Кулинич, В. А. Маслова, Ю. С. Степанов, В. Н. Телия, С. Г. Тер-Минасова, Ch. Davies, H. Driessen, D. Marhenke и др.); по социолингвистике и лингвопрагматике (А. Вержбицкая, В. В. Дворянцева, О. М. Месропова, Б. Ю. Норман, И. П. Сусов, Н. И. Формановская, P. Ernst, G. N. Leech, S. C. Levinson, V. S. Lopez, J. Meibauer, W. Ulrich и др.); по семантике (Ю. Д. Апресян, И. В. Арнольд, Н. Д. Арутюнова, В. Г. Гак, А. А. Григорян, Е. В. Падучева, S. Attardo, D. Crystal и др.); по лексикологии и стилистике (И. В. Арнольд, В. Н. Бабаян, Е. Б. Борисова, В. Д. Девкин, Л. П. Крысин, М. А. Кулинич, Н. Д. Миловская, П. В. Середа, D. Crystal, R. Gibbs, H. Kotthoff, V. Marfurt и др.);

идеи базируются на анализе научных трудов, посвящённых проблемам теории дискурса и дискурс-анализа, юмористического дискурса, лингвокультурологии и межкультурной коммуникации, лингвопрагматики, лексикологии и стилистики, а также на анализе корпуса собранных автором анекдотов диалогического характера английской, немецкой и русской лингвокультур;

использованы данные, полученные путем анализа корпуса анекдотов, сформированного методом сплошной выборки (авторская картотека включает **более 1500** диалогических анекдотов, из которых примерно по 500 анекдотов представлено на каждом исследуемом языке) с использованием Интернет – сайтов;

использован комплекс методов исследования, а именно: метод сплошной выборки языкового материала, приемы классификации и систематизации, метод лингвистического описания, метод контрастивного анализа, лингвокультурологические методы (дефиниционный анализ и метод семантической интерпретации), статистическая обработка материала и формализованные приемы представления результатов (таблицы);

установлено, что юмористический диалогический дискурс нуждается в широком анализе текстов анекдотов с различных точек зрения.

Личный вклад диссертанта заключается в том, что уточнены основные дискурсивные характеристики анекдота как предмета юмористического диалогического дискурса; исследованы диалогические анекдоты как объект лингвопрагматического анализа; выявлена лингвокультурная информация относительно национально-специфических особенностей анекдота на примере этнических анекдотов; изучены и проанализированы основные приемы и средства достижения комического эффекта в анекдоте; приведены классификации анекдотов; проведен анализ и выявлены основные структурно-композиционные и лингвопрагматические характеристики диалогического анекдота. Работа выполнена в рамках междисциплинарного подхода и построена на весомой теоретической базе. Проведена достаточная апробация результатов диссертационного исследования, осуществлявшаяся в ходе обсуждения на следующих научных конференциях: международная конференция «Чтения Ушинского. Язык и общество: диалог культур и традиций» (Ярославль, 2021 г.); международная конференция «Лингвистика и лингводидактика в вузе: традиционные и инновационные подходы» (Ярославль, 2020, 2021 гг.); V Международная научная очно-заочная конференция «Филологические и социокультурные вопросы науки и образования» (Краснодар, 2020 г.); I Казанский международный лингвистический форум «Иностранные языки в современном мире» (Казань, 2020 г.); VIII Международная научно-практическая конференция «Вопросы современной филологии и проблемы методики обучения языкам» (Брянск, 2020 г.); V Международная научная конференция “Conferencia Científica Internacional Invitación al Mundo Ruso: Lecturas Científicas 2020” (Cuba, Ciego de Avila, 2020); форум «Научный старт – 2021» (Москва, 2021 г.); IX международная научно-практическая конференция «Межкультурная коммуникация и лингводидактические аспекты» (Новосибирск, 2021 г.); Международный научный форум «Вопросы современной лингвистики и изучения иностранных языков в эпоху искусственного интеллекта» (посвященный Всемирному дню науки за мир и развитие) (Москва, 2021 г.); II Международная научно-практическая конференция «Язык и межкультурная коммуникация: современные векторы развития» (Пинск, Белоруссия, 2021 г.). В ходе исследования был проанализирован 231 научная работа (статьи и диссертации), из них 51 – на иностранных языках. Автор обращается к различным аспектам существования анекдота, каждый из этих аспектов всесторонне раскрывается в работе. Используемые автором термины «анекдот», «дискурс», «юмористический диалогический дискурс» и другие получают чёткое определение.

Основная проблематика диссертационного исследования отражена в 20 научных работах (12 п.л.), из них 4 статьи в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ. Тема и содержание диссертации полностью соответствуют научной специальности 10.02.19 – теория языка (филологические науки) в разделах «Формула специальности»: п. 1. Теоретическая лингвистика. Язык и коммуникация. Отражение коммуникативных целей в структуре языка. Язык и общество, язык и культура; п. 2. Формальный аппарат лингвистики. Классификация как основной инструмент лингвистического описания; п. 6. Семантика. Семантика как лингвистическая единица. Языковая и речевая многозначность. Эксплицитная и имплицитная информация в высказывании. Прагматический компонент, его иллокутивный и дейктический аспекты. Иллокутивная функция высказывания и способы ее репрезентации. Социологический подход: анализ бытового диалога. Когнитивный подход. Типологический подход. Некоторые методы дискурсивного анализа. Количественные методы. Корпусная лингвистика; п. 7. Дискурс. Понятие дискурса. Дискурс и текст. Дискурс и диалог. Жанры и типы дискурса; п. 11. Типология. Объекты типологии. Эмпирическая база типологии. Специфика типологического метода. Межъязыковое сравнение. Проблема выборки. Типологическая классификация; п. 12. Социолингвистика. Социолингвистический подход к предмету лингвистики.

В ходе защиты диссертации были высказаны уточняющие вопросы и замечания: по наличию или отсутствию сходных признаков анекдота с драматургическим произведением; о роли фонетических средств в способах достижения комического эффекта; по углублению анализа национально-специфических особенностей анекдота; по выбору источников сбора языкового материала; по хронологии исследования.

Соискатель Тюкина Людмила Александровна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

– Анекдот гораздо короче драматургического произведения, поэтому вряд ли его можно назвать таковым, однако, общие черты действительно есть.

– Фонетические средства занимают особое место в анекдоте как способ создания комического эффекта. К таким средствам на фонетическом уровне относятся: ономатопея, спунеризм, метатеза, аллитерация и другие. Слушателю для понимания комического смысла таких анекдотов, построенных на фонетической игре, нужно отлично владеть языком, на котором рассказывается анекдот, а также обладать экстралингвистическими знаниями для его понимания.

– Анализ национально-специфических особенностей анекдота действительно следует углубить, чем автор диссертационного исследования и занимается в данный момент. Идея такого анализа довольно интересна, поскольку в каждой стране есть несколько типов национальных героев анекдота, и каждый такой тип имеет свои лингвопрагматические и национально-специфические особенности.

– Выбор источников материала – Интернет-сайты – обусловлен тем, что анекдоты в Интернете представляют собой печатные тексты, некогда зародившиеся как устные тексты, что позволяет их достаточно легко собрать в корпус для анализа. Интернет как открытое коммуникативное пространство является почти идеальной средой для существования и развития комического.

– Все анекдоты были взяты с сайтов, которые существуют последние 10-15 лет, поэтому в основном на них встречаются довольно современные анекдоты, но при этом существуют анекдоты «вне времени», их немного, но они существовали ранее и не забыты до сих пор.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Тюкиной Л.А. представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в последней редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям.

На заседании 17.03.2022 г. за новые научно обоснованные лингвистические решения, имеющие значение для филологической науки, и выявление основных структурно-композиционных и лингвопрагматических характеристик диалогического анекдота диссертационный совет принял решение присудить Тюкиной Л.А. ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности 10.02.19 – теория языка, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: за присуждение ученой степени – 19, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета

 Г.Ю. Филипповский

Ученый секретарь диссертационного совета



Л.И. Зими́на

17 марта 2022 года

